



CR audience avec le DASEN le 19 mai 2015

En noir, nos questions, nos remarques et en rouge, les réponses du DASEN.

Après la comédie de l'heure à laquelle nous pouvions être reçus, la date à laquelle la demande avait été envoyée, le DASEN a consenti à nous entendre.

- 1) Problème d'une réforme qui **prône l'inégalité de la formation** d'un collège à l'autre : horaires modulables à l'intérieur d'un cycle par matière + les heures d'autonomie + les EPI : choix différents d'un collège à l'autre. Problème quand un élève va déménager, il ne retrouvera pas les mêmes horaires. **Réponse de M.Toupry : il y a déjà inégalité sur le territoire dans les collèges ; le travail par cycle est nouveau pour le second degré mais se fait déjà dans le premier et cela ne pose pas de problème.**
- 2) Problème du **temps de travail des enseignants** : est-ce qu'une étude d'impact a été prévue par le MEN ? On estime déjà le temps de travail des enseignants à 42h au MEN, alors là, à combien ? Réunions de cycles, concertation (quel temps ? quelle rémunération ?) Nous ne sommes pas contre interdisciplinarité, à condition qu'elle respecte la liberté pédagogique et le volontariat, mais on nous l'impose dans les mêmes conditions que celles qui ont fait l'échec des IDDD. **Réponse : indéniablement, grosse augmentation du temps de travail car nouvelle façon de travailler mais seulement dans un premier temps, après ça ira mieux. Temps de concertation prévu est dans les nouvelles ORS= missions liées au service d'enseignement. M.Toupry ne peut pas défendre les profs attaqués par les parents qui confondent temps de présence et temps de travail et ensuite cautionner la demande d'une concertation sur ce temps de présence devant élève...**
- 3) Problème d'une réforme faite à marche forcée, sans demander l'avis des personnels. Il semble incongru que concert sur les programmes mais pas sur la réforme. Or les 2 sont liés : temps de concert pour en parler ? Demande incongrue ? Façon de faire du MEN qui communique sur le mépris des personnels, ennui... **On a mal compris le MEN ; le DASEN n'a pas senti de mépris (sans doute parce que pas prof). Non, pas de concertation car réforme politique Sur l'ennui qui ne nous semble pas pbique dans la pédagogie car la vie n'est pas tjrs qu'on perd. Dans ce cas, parlons des décrocheurs.**

Commentaire [S1]: Expression exacte à noter ; pas réforme : on a compris qu'ils passaient en force à cette expression, mais e dire maintenant a-t-il un sens ?

- 4) Problèmes des choix liés à l'autonomie et de ses dangers : sur le volant laissé à l'autonomie, les disciplines risquent de se disputer ; problème de l'interdisciplinarité qui sent sa bivalence/polyvalence. **Réponses : faire confiance à l'arbitrage du CE (après petit couplet sur notre vision négative du Chef, alors que le collègue qui posait la question ne disait en aucun cas cela) et M.Toupry répondant qu'il fait confiance à « l'intelligence collective », que nous sommes pessimistes .Idem pour polyvalence que nous craignons, le DASEN répond que cette réforme va faire confiance aux compétences des profs .Réforme cadrée par le renforcement des instances(Conseil pédagogique +CA) et accompagnée : réflexion au MEN sur la formation à donner aux profs. Le DASEN parle de « plan de formation important » (sous quelle forme ? Sur quel temps ? pas de réponse) : l'expression est positive mais elle peut faire craindre le pire aux collègues**
- 5) Problèmes des effectifs et des postes : pour nous, réformer le collège ne pose pas de problème mais cela passe quand même par la diminution des effectifs. Or 4000 ETP offerts pour 7000 collèves : insuffisant. Même problème des effectifs pour AP : quel sens en classe entière ? Bilan du lycée ? Problèmes des postes non-pourvus par les concours : réforme qui répondrait, selon nous, à un souci d'économie de postes. **Réponse : NON, on ne peut pas dire ça. Nous sommes un ministère bien pourvu. Promesse des 60000 ETP jusqu'en 2017.Certes, 4000 postes /7000 collèves nous paraît peu, mais ils sont donnés dans un contexte de décroissance démographique, donc vrai cadeau, le Loiret faisant exception car explosion démographique partout : moyenne de 25 par classe. De plus, pour 26 heures nécessaires, on donne 29 : extraordinaire dotation, véritable effort du MEN. Pas de problème dans le premier degré mais ne peut pas nier que dans second degré, pour qq matières, gros pbs de recrutement.**
- 6) Le DASEN nous a entraînés sur la question des options que nous ne voulions pas aborder en préambule tant la question avait été médiatisée. Il nous a resservi les chiffres prouvant que CSP favorisées font plus latin et allemand que les autres .Cette réforme va, au contraire, permettre une réelle démocratisation du latin. Nous avons douté que par le biais des EPI, ce ne soit le cas.

Commentaire [S2]: Problème de ce conseil pédagogique dont les membres peuvent être désignés par le chef et où de plus en plus de décisions concernant les collègues sont prises. Problème du poids des personnels dans le CA

Commentaire [S3]: On lui rappelle que c'est une moyenne.

Commentaire [S4]: Les 3 heures en plus sur lesquelles il va falloir prendre des doublures de toute sorte pour AP, EPI ou pour disciplines remettent donc clairement en cause les doublures.

